



ADFC  
Fahrradklima-Test  
2020

# Lüdinghausen

Ortsgrößenklasse: 20.000-50.000 Einwohner

## Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	3,4
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	32 von 415 Orten
Vergleich zu 2018	leichte Verbesserung (+)

## Stärken und Schwächen im Städtevergleich

### positiv

1. Öffentliche Fahrräder
2. Werbung für das Radfahren
3. Spaß oder Stress

### negativ

1. Fahrradmitnahme im ÖV
2. Falschparkerkontrolle auf Radwegen
3. Oberfläche der (Rad)wege

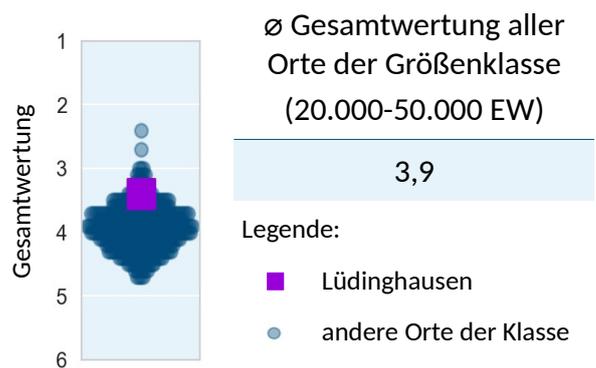
## Entwicklung seit 2012



# Überblick Lüdinghausen

Anzahl Teilnehmer	96
Gesamtbewertung <sup>1</sup>	3,4
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	32 von 415
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	13 von 116
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 <sup>2</sup>	+

# & im Städtevergleich



## Stärken und Schwächen

### ...in der Einzelbewertung<sup>3</sup>

Erreichbarkeit Stadtzentrum	1,9
zügiges Radfahren	2,2
Radfahren durch Alt und Jung	2,2
Spaß oder Stress	2,5
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,7
Medienberichte	2,9
Wegweisung für Radfahrer	2,9
Konflikte mit Fußgängern	3,1
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,1
Werbung für das Radfahren	3,1
Öffentliche Fahrräder	3,2
Fahrraddiebstahl	3,2
Sicherheitsgefühl	3,5
Abstellanlagen	3,7
Konflikte mit Kfz	3,7
Winterdienst auf Radwegen	3,8
Hindernisse auf Radwegen	3,8
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,8
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	3,9
Reinigung der Radwege	3,9
Oberfläche der (Rad)wege	4,0
Führung an Baustellen	4,0
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,1
Breite der (Rad)wege	4,2
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,3
Fahrradmitnahme im ÖV	4,6
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,7

Stärken



Schwächen

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>4</sup>

Öffentliche Fahrräder	+1,6
Werbung für das Radfahren	+1,1
Spaß oder Stress	+0,9
Medienberichte	+0,9
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,9
Radfahren durch Alt und Jung	+0,8
zügiges Radfahren	+0,8
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,7
Sicherheitsgefühl	+0,6
Führung an Baustellen	+0,6
Fahrraddiebstahl	+0,5
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,5
Fahrradförderung in jüngster Zeit	+0,4
Konflikte mit Fußgängern	+0,4
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	+0,4
Wegweisung für Radfahrer	+0,4
Konflikte mit Kfz	+0,4
Breite der (Rad)wege	+0,4
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	+0,3
Winterdienst auf Radwegen	+0,3
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,2
Hindernisse auf Radwegen	+0,2
Reinigung der Radwege	+0,2
Abstellanlagen	+0,2
Oberfläche der (Rad)wege	+0,1
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,1
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,4

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich  
 2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala  
 ++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung  
 3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts  
 4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.  
 Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,6 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Detailtabellen für Lüdinghausen (96 TN)

### Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
1. macht Radfahren Spaß.	25%	38%	15%	9%	13%	0%	1%	ist Radfahren Stress.	2,5	3,4
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	8%	24%	36%	16%	11%	3%	1%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	3,1	3,8
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	25%	45%	14%	11%	3%	0%	2%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	2,2	3,0
4. wird viel für das Radfahren geworben.	8%	29%	24%	21%	10%	5%	2%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,1	4,2
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	6%	31%	26%	18%	6%	1%	11%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	2,9	3,8

## Stellenwert des Radfahrens

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
6. ...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	2%	11%	30%	22%	19%	11%	4%	...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,8	4,2
7. ...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	1%	5%	11%	15%	34%	27%	6%	...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	4,7	4,6
8. ...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	3%	11%	20%	21%	28%	9%	7%	...werden Radwege selten gereinigt.	3,9	4,1
9. ...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	1%	14%	16%	14%	24%	27%	5%	...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	4,3	4,5
10. ...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	4%	14%	20%	23%	23%	7%	9%	...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	3,8	4,1

## Sicherheit beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
11.	...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	4%	22%	27%	20%	22%	4%	1%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	3,5	4,1
12.	...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	5%	31%	30%	21%	8%	3%	1%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3,1	3,5
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	2%	17%	23%	31%	16%	9%	2%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	3,7	4,1
14.	...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	5%	13%	17%	32%	24%	7%	2%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	3,8	4,0
15.	...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	2%	22%	30%	20%	9%	2%	15%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	3,2	3,7
16.	...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	5%	9%	19%	27%	27%	9%	3%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	3,9	4,3
17.	...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	4%	7%	16%	33%	22%	17%	1%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,1	4,4

## Komfort beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	1%	7%	18%	29%	28%	16%	1%	...sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal.	4,2	4,6
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	2%	14%	23%	18%	31%	11%	1%	...sind Wege für Radfahrer/innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	4,0	4,1
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	2%	15%	29%	24%	21%	6%	3%	...findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	3,7	3,9
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	0%	10%	19%	24%	23%	9%	15%	...werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.	4,0	4,6
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	1%	3%	11%	18%	29%	19%	19%	...ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	4,6	4,2

## Infrastruktur und Radverkehrsnetz

		Schulnotenskala									
Bei uns...		1	2	3	4	5	6	k.A.		Ø Ortsgrößenklasse	
23.	...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	36%	43%	13%	4%	3%	0%	1%	...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	1,9	2,8
24.	...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	24%	47%	15%	9%	2%	1%	2%	...wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	2,2	3,0
25.	...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	16%	39%	14%	8%	9%	5%	9%	...ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen nicht erlaubt.	2,7	3,2
26.	...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	10%	22%	36%	11%	7%	3%	9%	...gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer/innen.	2,9	3,3
27.	...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	6%	11%	33%	16%	9%	2%	22%	...gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.	3,2	4,8

## Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	0%	1%	3%	13%	28%	49	6%	wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	5,3	5,3
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	1%	5%	13%	18%	21%	29%	14%	wurde während der Corona-Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert.	4,6	4,7
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	5%	13%	18%	16%	15%	19%	16%	wurde das Radfahren als Chance während der Corona-Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert.	3,9	4,2
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	7%	24%	24%	13%	10%	13%	9%	haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	3,4	3,3
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	13%	38%	18%	11%	10%	7%	3%	ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen.	2,9	3,0

## Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	2,1	2,1 ➡	--	2,4 ⬇️	2,5 ➡
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	2,8	2,8 ➡	--	3,3 ⬇️	3,1 ⬆️
Alle fahren Fahrrad	2,2	2,0 ⬆️	--	2,3 ⬇️	2,2 ➡
Werbung für das Radfahren	3,4	3,0 ⬆️	--	3,7 ⬇️	3,1 ⬆️
Medienberichte	3,3	3,1 ⬆️	--	3,5 ⬇️	2,9 ⬆️
Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,5	3,1 ⬆️	--	3,8 ⬇️	3,8 ➡
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	3,8	3,9 ➡	--	4,7 ⬇️	4,7 ➡
Reinigung der Radwege	3,7	3,8 ➡	--	4,2 ⬇️	3,9 ⬆️
Ampelschaltungen für Radfahrer	3,6	3,7 ➡	--	4,5 ⬇️	4,3 ⬆️
Winterdienst auf Radwegen	3,6	3,5 ➡	--	3,9 ⬇️	3,8 ➡
Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	2,9	3,0 ➡	--	3,6 ⬇️	3,5 ➡
Konflikte mit Fußgängern	3,0	2,9 ➡	--	3,3 ⬇️	3,1 ⬆️
Konflikte mit Kfz	3,2	3,2 ➡	--	3,7 ⬇️	3,7 ➡
Hindernisse auf Radwegen	3,6	3,3 ⬆️	--	4,0 ⬇️	3,8 ⬆️
Fahrraddiebstahl	3,9	3,7 ⬆️	--	3,9 ⬇️	3,2 ⬆️
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	3,4	3,2 ⬆️	--	4,0 ⬇️	3,9 ➡
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	3,6	3,4 ⬆️	--	4,1 ⬇️	4,1 ➡

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	3,6	3,5 ➡	--	4,3 ⬇	4,2 ➡
Oberfläche der (Rad)wege	3,6	3,7 ➡	--	4,1 ⬇	4,0 ➡
Abstellanlagen	3,4	3,4 ➡	--	3,7 ⬇	3,7 ➡
Führung an Baustellen	3,8	3,6 ↗	--	4,4 ⬇	4,0 ↗
Fahrradmitnahme im ÖV	3,9	3,6 ↗	--	4,4 ⬇	4,6 ⬇

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	1,8	1,7 ➡	--	2,5 ⬇	1,9 ↗
zügiges Radfahren	2,0	1,8 ↗	--	2,5 ⬇	2,2 ↗
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	2,5	2,4 ➡	--	2,6 ⬇	2,7 ➡
Wegweisung für Radfahrer	2,7	2,7 ➡	--	3,1 ⬇	2,9 ↗
Öffentliche Fahrräder	3,1	3,0 ➡	--	3,5 ⬇	3,2 ↗

**Legende:**

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol	⬇	↘	➡	↗	⬆
Differenz zur letzten Bewertung	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

## Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

### ...in der Einzelbewertung<sup>5</sup>

Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,92
Sicherheitsgefühl	0,90
Konflikte mit Kfz	0,87
Hindernisse auf Radwegen	0,87
Breite der (Rad)wege	0,85
Oberfläche der (Rad)wege	0,82
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,81
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,81
Winterdienst auf Radwegen	0,81
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,80
Abstellanlagen	0,78
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,77
Reinigung der Radwege	0,77
Konflikte mit Fußgängern	0,75
Werbung für das Radfahren	0,71
Medienberichte	0,69
Wegweisung für Radfahrer	0,69
Fahrradmitnahme im ÖV	0,69
Führung an Baustellen	0,67
Fahrraddiebstahl	0,64
Öffentliche Fahrräder	0,48

Wichtig



Unwichtig

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>6</sup>

Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,06
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,06
Öffentliche Fahrräder	+0,06
Werbung für das Radfahren	+0,04
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,04
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,03
Breite der (Rad)wege	+0,03
Abstellanlagen	+0,03
Medienberichte	+0,03
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,02
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,01
Sicherheitsgefühl	0,00
Hindernisse auf Radwegen	0,00
Oberfläche der (Rad)wege	0,00
Winterdienst auf Radwegen	-0,01
Konflikte mit Kfz	-0,02
Wegweisung für Radfahrer	-0,02
Reinigung der Radwege	-0,03
Führung an Baustellen	-0,05
Konflikte mit Fußgängern	-0,05
Fahrraddiebstahl	-0,08

5 Reihung der Themen nach den Index des Orts

6 Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.  
Lesebeispiel: *Fahrradmitnahme im ÖV* wird 0,04 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	81%	11%	2%	2%	3%	0,92	0,89
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	38%	32%	21%	2%	7%	0,71	0,67
3.	Medienberichterstattung	32%	34%	23%	1%	9%	0,69	0,66
4.	Überwachung von Falschparkern	54%	29%	7%	3%	6%	0,81	0,79
5.	Reinigung der Radwege	45%	36%	11%	2%	5%	0,77	0,80
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	56%	26%	10%	4%	3%	0,80	0,74
7.	Winterdienst auf Radwegen	53%	33%	6%	3%	4%	0,81	0,82
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	74%	18%	4%	1%	3%	0,90	0,90
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	40%	42%	15%	1%	3%	0,75	0,80
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	68%	22%	5%	2%	3%	0,87	0,89

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	65%	24%	7%	0%	4%	0,87	0,87
12.	Fahrraddiebstahl	27%	40%	23%	5%	5%	0,64	0,72
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	63%	27%	6%	1%	3%	0,85	0,82
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	56%	28%	8%	2%	5%	0,82	0,82
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	45%	40%	10%	1%	4%	0,78	0,75
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	35%	29%	25%	5%	5%	0,67	0,72
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	32%	40%	21%	2%	5%	0,69	0,65
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	50%	38%	6%	1%	5%	0,81	0,80
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	45%	34%	9%	3%	8%	0,77	0,71
20.	Wegweisung	39%	29%	21%	5%	6%	0,69	0,71
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	9%	29%	41%	9%	11%	0,48	0,42

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

#### **Gesamtleitung und Kontakt:**

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.  
Mohrenstr. 69  
10117 Berlin  
Telefon: 030 2091498-0  
Telefax: 030 2091498-55  
E-Mail: [fahrradklimatest@adfc.de](mailto:fahrradklimatest@adfc.de)  
<https://fahrradklima-test.adfc.de>  
[www.adfc.de](http://www.adfc.de)

#### **Datenerhebung und -aufbereitung:**



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier  
Städte-Übersichten: Jakob Baum

[www.team-red.net](http://www.team-red.net)